



**fiskevattenägarna**

Sveriges fiskevattenägareförbund

**SYNPUNKTER**

2023-01-12

Ert datum 2022-12-16

Ert dnr NV-06750-22

**Naturvårdsverket**

**106 48 Stockholm**

## **Synpunkter regeringsuppdraget att revidera den nationella förvaltningsplanen för storskarv**

Sveriges Fiskevattenägareförbund lämnar härmed följande inspel till det pågående regeringsuppdraget att revidera den nationella förvaltningsplanen för storskarv. Inspelet har utgångspunkt i de frågor som Naturvårdsverket och HaV har efterfrågat svar på.

- 1. Vad ser ni för alternativ till jakt på storskarv utöver den som bedrivs med skjutvapen? Vad används idag och finns det metoder som inte nyttjas i dagsläget? Hur kan användandet av dessa metoder underlättas?**

Jakt med skjutvapen har tidigare inte påverkat beståndet i någon stor utsträckning. Initiativet från Sveriges organiserade fiskeguider, med en skottpeng på 50 kronor per fälld skarv, ledde dock till att 6 300 individer fälldes under hösten 2022. Jakt med skjutvapen kan och bör alltså stimuleras och kopplas till liknande incitament.

Bland alternativen till jakt med skjutvapen är bo- och äggbehandling de mest effektiva. Det handlar om att pricka eller oljera ägg i markreden och lågt sittande trädbon under häckningen samt att spola eller riva ner högt sittande trädbon innan ungarna är kläckta, med brandspruta eller lift.

Användandet av metoderna kan underlättas genom en enkel, effektiv och generös tillståndsprocess och genom samordning med exempelvis brandförsvaret.

- 2. Vad ser ni för alternativa skrämelmetoder utöver de som används idag? Vilka skrämelmetoder används i dagsläget och hur kan användningen av dessa underlättas?**

Skrämelmetoder är generellt ineffektiva. Det bidrar till att skarvarna söker sig nya platser och nya jaktområden. Eftersom de jagar fisk över stora områden är det också svårt att försöka avgränsa utbredningen från specifikt känsliga områden. Även om närmsta kolonin ligger flera distansminuter från en skyddsvärd lekplats flyger skarvarna ändå dit och söker föda. Flockar med tusentals fåglar kan dra runt över stora vattenområden, och det finns inga skrämelmetoder som kan minska predationen på fisk eller begränsa reproduktionen på sikt.

- 3. Hur påverkar storskarven lokala och regionala fiskbestånd och vilka arter är mest hotade? Syftet med revideringen av förvaltningsplanen för storskarv är bl.a. att minska allvarlig skada på fiskerinäringen orsakad av storskarv.**

Det finns exempel på vattenområden där abborren är helt försvunnen för människans fiske. Skarven är generellt en bättre och effektivare fiskare än människan i inre kust- och skärgårdsområden. Skarven är generalist och beskattar, förutom abborren, gädda, ål, gös och sik, och naturligtvis även mört, braxen och annan vitfisk. Den vedertagna beräkningen anger att en vuxen skarvindivider äter ett halvt kilo fisk per dygn. Med Stockholms län som exempel, med uppskattningsvis 30 000 vuxna individer, innebär det en konsumtion av 15 ton fisk per dygn eller runt 3 miljoner kilo fisk under 200 dygn inom skarvens utbredningsområde. Detta har dramatisk effekt på både lokala och regionala fiskbestånd.

Skarven utgör också ett mycket påtagligt hot mot skyddsvärda bestånd av lax och havsöring. Påverkan är särskilt stor vid smoltutvandringen på våren men även yngel på grunda uppväxtområden är hårt drabbade. Vi har noterat att bevarandeplaner för Natura 2000-områden som berör lax- och havsöringsförande vattendrag aldrig eller mycket sällan uppmärksammar skarvens skadliga påverkan på vandringsfisken. Restriktivitet och mycket begränsade tillstånd för skydds jakt devalverar olika fiskevårdsåtgärder som utförs för att stärka upp svaga vildlaxbestånd. Bevarande och skyddsåtgärder för lax, havsöring och den starkt hotade ålen behöver kompletteras med en kraftfull skarvförvaltning som håller populationerna av skarv på för ekosystemet och fiskbestånden acceptabla nivåer.

#### **4. Hur påverkas er verksamhet och era medlemmar av storskarven? Vilken betydelse har den förvaltning av arten som bedrivs i dagsläget? Övriga frågor och inspel.**

Skarvens predation påverkar fiskevattnens attraktion och därmed också försäljningen av fiskekort samt eget fiske på enskilda vatten. Detta försämrar i sin tur underlaget för näringsverksamhet på landsbygden. Den lokala fiskförvaltningen och engagemanget att vidta fiskevårdande åtgärder påverkas negativt då det till följd av skarvpredation upplevs fruktlöst. Nuvarande skarvförvaltning upplevs som otillräcklig. I de flesta län saknas mål och medel för att begränsa skarvpopulationen till en acceptabel nivå.

#### **5. Finns det några övriga synpunkter som ni önskar lyfta och som ni bedömer berör arbetet med den nationella förvaltningsplanen för storskarv?**

En aktiv skarvförvaltning måste innehålla följande:

- 1) Tydliga kvantitativa mål på regional nivå och utvärdering av måluppfyllelsen och åtgärdernas/populationsdecimeringens effekt på fiskbestånden.
- 2) Verksamma metoder för beståndsdecimering, incitament för jakt och andra åtgärder samt en tillståndsgivning som lever upp till målen.

Med vänlig hälsning

SVERIGES FISKEVATTENÄGAREFÖRBUND

Thomas Lennartsson  
Förbundsdirektör  
Sveriges fiskevattenägareförbund  
Lilla Böslid, 305 96 Eldsberga  
Tel. 0702-70 83 24  
Epost. [thomas.lennartsson@vattenagarna.se](mailto:thomas.lennartsson@vattenagarna.se)  
[www.vattenagarna.se](http://www.vattenagarna.se)