

REMISSYTTRANDE

2022-02-03

Ert datum 2022-01-18

Ert dnr 531-723-2021

Länsstyrelsen i Kronobergs län
351 86 Växjö

Nulägesbeskrivning för Mörrumsån PG86_1

Sveriges Fiskevattenägareförbund har tagit del av förslaget till nulägesbeskrivningen för Mörrumsån PG86_1 med tillhörande bilagor och lämnar följande synpunkter.

Vi tycker sammanfattningsvis att det är ett mycket gediget och välstrukturerat nulägesdokument som länsstyrelsen redovisar för aktuell provningsgrupp i Mörrumsån. Det är också ett bra grepp att bryta ut och beskriva Napp-anläggningarna, övriga vandringshinder och befintliga strömsträckor i separata bilagor. Det finns emellertid några viktiga omständigheter som bör utvecklas och beskrivas bättre i dokumentet.

Ålens situation

Vi tycker att beskrivningen av fram för allt den historiska men även den nuvarande förekomsten av ål i Mörrumsån är torftig. Det är otvetydigt så att ålen längre tillbaka i tiden förekommit rikligt och har varit spridd inom hela provningsgruppens vattenområde. Det bör finnas mer dokumentation att redovisa om ålens förekomst och utbredning i vattensystemet.

Vattenkraftsanläggningar förorsakar stora problem för ålens upp- och nedströmsvandring. Turbindödligheten för utvandrande blankål är hög och vattenkraften är en starkt bidragande orsak till ålens nuvarande akuta situation. En viktig del i miljöprovningen av vattenkraften bör därför vara att säkerställa ålens upp- och nedströmsvandring vilket på lång sikt skapar förutsättningar att arten återigen kan bli en naturlig del i vattendragens och sjöarnas fiskfauna.

Övriga vandringshinder

Vi tycker att det är mycket bra att nulägesbeskrivningen har en särskild bilaga som behandlar de övriga vandringshinder som finns inom berört vattenområde. Vi saknar dock en redogörelse för hur dessa hinder som ligger utanför Nappen är tänkta att åtgärdas.

Objektsspecifik beskrivning

I bilagan med beskrivning av Napp-anläggningarna redovisas även de fiskeavgifter som följer av befintliga vattendomar. Här saknar vi en redovisning av eventuella bygdeavgifter som villkorats i domarna. Detsamma gäller information om hur mycket fiske- och

bygdeavgiftsmedel som finns fonderade och hur dessa medel har använts. Vi tycker det är relevanta uppgifter i sammanhanget. Dessutom anser vi att nuvarande möjligheter för ålen att passera förbi anläggningarna, både upp- och nedströms, är för bristfälligt beskrivna och bör utvecklas.

Förvaltning av fisket

Vi tycker det är bra att dokumentet har en översiktlig kartredovisning över befintliga fiskevårdsområden inom prövningsgruppen men att uppgifterna om hur fisket förvaltas i prövningsgruppens olika vattenområden är knapphändig. Vi tycker att nulägesbeskrivningen ska kompletteras med en mer detaljerad information om vilka fiskevårdsområdesföreningar som finns inom prövningsgruppen och vilka sjöar och vattendrag som ingår i berörda fiskevårdsområdesföreningars förvaltning.

Kort om den enskilda fiskerätten och fiskeförvaltning

Upplysningsvis finns två lagstadgade vägar att förvalta gemensamt ägda fiskevatten: fiskevårdsområdesförening (LOFO 1981:533) eller samfällighetsförening (lagen om förvaltning av samfälligheter 1973:1150). Båda förvaltningsformerna utgör per definition föreningsförvaltade rättighetssamfälligheter. Både flera skiftade och oskiftade fiskevatten kan inrymmas i ett fiskevårdsområde medan endast en samfällighet kan omfattas av en samfällighetsförening.

Fiskerätten på enskilt vatten är en del av äganderätten och ingår som produktionsmedel i fastigheten på samma sätt som skogen och odlingsmarken. Fiskerätten är fram för allt knuten till jord- och skogsbruksfastigheter. Delad eller skiftad fiskerätt innebär att en fastighet äger fisket inom ett definierat vattenområde. Samfällad fiskerätt innebär att flera fastigheter gemensamt äger fisket inom ett och samma vattenområde. Att äga ett vattenområde (inneha vattenrätt) eller att ha mark som går ner till stranden är inte samma sak som att äga fiskerätt. Vattenområdet och sjöbotten är i de flesta fall en förlängning av ägo gränserna på land. Fiskerätten, däremot, är reglerad i skiftesreformer och lantmäteriförrättningar. En fastighets fiskevatten behöver inte ligga i anslutning till fastighetens markinnehav. En fastighet som ligger långt från vattnet kan äga fiskerätt medan en strandfastighet kan sakna fiskerätt.

Med vänlig hälsning

SVERIGES FISKEVATTENÄGAREFÖRBUND

Thomas Lennartsson
Förbundsdirektör
Sveriges fiskevattenägareförbund
Lilla Böslid
305 96 Eldsberga
Tel. 0702-70 83 24
Epost. thomas.lennartsson@vattenagarna.se
www.vattenagarna.se