



## SWOT-analys avseende Havs- och fiskerifonden för Stockholms län

”SWOT-analysen” för Stockholms län är generellt ett gediget dokument som ger en mycket bra bakgrundsbeskrivning över fiskets problem och möjligheter i länet. Dessutom bra strukturerat och lättbegripligt. Några smärre felaktigheter kan påpekas då jag ändå upptäckte dem. Sidan 3, tredje raden under stycket turism – här saknas inom *sektorn* beräknas. Sidan 35, stycket under visionspunkterna, här står att det kopplat till visionen finns ett strategidokument med **åtgärder** för uppfyllande av visionen. Korrekt skall vara **övergripande mål**. Konkreta åtgärder blir nästa steg då det med utgångspunkt från nationella strategin skall ta fram en handlingsplan för utvecklingen av fritidsfisket och fisketurismen.

Ur vårt Förbunds perspektiv är det grundläggande problemet i skärgården och Mälaren att det saknas en lokal förvaltningsmodell för vatten med fritt handredskapsfiske. I Ert dokument anges det också på flera ställen att det är stora brister i förvaltningen av kust/skärgårdsvattnen och att det finns behov av en aktiv, skräddarsydd förvaltning för mindre delområden av dessa vattenområden. Vidare redovisas även i dokumentet det bortfall av intäkter till förvaltning och fiskevård som blev följderna av fria handredskapsfisket. Potentialen kring fisketurismutveckling i Stockholms skärgård samt möjligheten att kombinera traditionellt skärgårdsfiske, förädling, sportfiske och turistisk verksamhet nämns också. Samtidigt kommenteras att det i 2002 års kartering av turistfiskeföretag var unikt för Stockholm att ingen av entreprenörerna hade någon bas i boendeanläggning. Detta är sannolikt en effekt av fria handredskapsfisket vilket har hämmat utvecklingen av fiskerättsägardrivna fisketurismföretag vilka nästan uteslutande bygger sin verksamhet på ”boendeanläggningar” i form av gårdens/hemmanets byggnader. Införandet av en lokal förvaltningsmodell tror vi också är nyckeln att underlätta utvecklingen av denna kategori fisketurism i skärgården. Vårt förslag till lokal förvaltningsmodell för syd- och ostkustens skärgårdar och de stora sjöarna, vilken kombineras med en särskild fiskevårdsavgift och därmed genererar medel för fiskevård och fisketillsyn, bifogas. Stockholms skärgårds 31 stycken fiskevårdsområden är en bra grundplåt för en ny förvaltningsmodell.

Mot bakgrund av ovan sagda bör enligt vår mening själva SWOT-analysen kompletteras/förtydligas med följande :

### Styrkor

- 31 stycken fiskevårdsområden i Stockholms skärgård

### Svagheter

- Avsaknad av modell för lokal förvaltning av fiskevatten i Stockholms skärgård och Mälaren.
- Handredskapsfisket i Stockholms skärgård och Mälaren är gratis och inbringar inga medel till lokal förvaltning, fiskevård och fisketillsyn.

### Möjligheter

- Införande av modell för lokal förvaltning av fiskevatten i Stockholms skärgård och Mälaren.
- Införande av särskild fiskevårdsavgift för handredskapsfiske på vatten med fritt handredskapsfiske.