



SVERIGES FISKEVATTENÄGAREFÖRBUND

REMISSYTTRANDE

2013-12-09

Ert datum 2013-10-08

Ert dnr M2013/2500/Nm

Miljödepartementet

103 33 Stockholm

Förslag till förordning om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter

Sveriges Fiskevattenägareförbundet har tagit del av förslaget till förordning om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter och önskar lämna följande synpunkter.

Sammanfattning

Sveriges Fiskevattenägareförbundet välkomnar mellanstatliga krafttag för att stävja problemen med främmande invasiva arter. Vi ställer oss emellertid tveksamma till huruvida en gemensam förteckning av prioriterade arter, som omfattar alla EU länder, är bästa vägen att gå. Hotbilden skiljer sig åt inom olika delar av Europa. Regionalt indelat arbete bör i många sammanhang vara mer ändamålsenligt och effektivt. Det måste även finnas ett flexibelt utrymme för enskilda medlemsstater att åtgärda inhemska problem som kan vara viktigare och röra andra arter än de som återfinns på den gemensamma ”50-listan”.

Förbundet vill framhålla att förslaget är otydligt på flera punkter. Sammansättning och kompetens hos den kommitté som sannolikt skall bistå vid fastställandet av förteckningen framgår inte. Detsamma gäller vilka kriterier som slutligen skall styra urvalet av arter och om nytillkomna invasiva hot kan föras upp på listan. Det är också oklart hur medlemsländerna skall arbeta med de invasiva främmande arter som inte kommer att omfattas av EU-förteckningen.

Förbundet vill också understryka vikten av att signalkraften i egenskap av sedan länge etablerad art i Sveriges och viktig resurs för svensk fiskeri- och landsbyggnäring inte ska omfattas av förteckningen eller hamna i kläm via föreslagen förordning.

Kapitel 1 – Allmänna bestämmelser

Det framgår inte av kapitlet vem som gör den slutliga prioriteringen av de invasiva främmande arter av EU-betydelse som skall föras upp på förteckningen. Det anges inte heller hur denna slutgiltiga prioritering skall göras. Att förteckningen tycks ha ett högsta antal om 50 arter ger dålig beredskap att tackla framtida hot i form av nya främmande arter.

Kapitel 2 – Förebyggande åtgärder

Punkt 1 under artikel 10, vilken avser invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat, är svårbegriplig och bör förtydligas.

Det är otydligt huruvida analys av spridningsvägar och upprättande av handlingsplaner för oavsiktlig introduktion och spridning av invasiva främmande arter avser både arter av EU-betydelse och arter av betydelse för medlemstat.

Kapitel 3 – Tidig upptäckt och snabb utrotning

Tolkningen är att medlemstaternas offentliga övervakningssystem skall omfatta alla förekommande invasiva arter medan gränskontroller och utrotningsåtgärder endast skall riktas mot invasiva främmande arter av EU-betydelse. Förordningstexten är emellertid inte glasklar och öppnar upp för olika tolkningar.

Kapitel 5 – Slutbestämmelser

Det framgår inte hur allmänheten skall ges möjlighet att delta i utformning vid upprättandet av handlingsplaner.

Sammansättning och kompetens hos den kommitté som skall biträda kommissionen framgår inte. Kommitténs sammansättning och kompetens är viktig då den torde ha stort inflytande över vilka invasiva främmande arter som kommer att prioriteras på EU-listan.

Med vänlig hälsning

SVERIGES FISKEVATTENÄGAREFÖRBUND

Thomas Lennartsson
Förbundsdirektör

Sveriges fiskevattenägareförbund
Lilla Böslid 146
305 96 Eldsberga
Tel. 0702-70 83 24
Epost. thomas.lennartsson@vattenagarna.se
www.vattenagarna.se